



Nærum Grundejerforening

Fælles møde 26. februar 2019 for grundejerforeninger i Rudersdal Kommune

Serviceordninger for:

- Vintervedligeholdelse
- Vejvedligeholdelse

Web: www.naerumgrundejerforening.dk
Mail: info@naerumgrundejerforening.dk



Grundlagt 1906

Bank: 1551 - 3325 055 677
Giro: +01 7190 611
CVR-nr: 35 32 03 34



Forslag til dagsorden:

1. Velkomst og præsentation
2. Kort orientering: v/ Vejlav Colbjørnsensvej
3. Konsekvens af opsigelse af serviceordningerne
 - a. Vintervedligeholdelse
 - b. Vejvedligeholdelse
 - c. Grundejerens pligter
4. Forskelsbehandling af grundejerne
 - a. Kommunale veje
 - b. Private fælles veje omklassificeret fra kommunale veje
 - c. Private fællesveje i øvrigt
5. Åben diskussion om muligheder for løsninger (*brainstorming*)
 - a. Hvor er kommunen?
 - b. Hvad gør vi – hvad kan vi !
 - c. Videre forløb
6. Eventuelt



Formål med mødet:

At undersøge om grundejerforeningerne har en fælles interesse i at få etableret nye serviceordninger ved de private fællesveje, som erstatning for de eksisterende, primært med kommunen som administrator.

2. Kort orientering: v/ Vejlav Colbjørnsensvej (1)

- Colbjørnsensvej ligger i området mellem **Skodsborgvej** og **Nærum Hovedgade**, mellem de kommunale veje **Hegnsvej** og **Bystykket**.
- Colbjørnsensvej blev omklassificeret fra kommunal vej til privat fællesvej pr. 1. januar 1991.
- Med tilslutning fra samtlige 19 grundejere blev vejen tilmeldt kommunens daværende serviceordning (B+C).
- Vejlavet blev etableret januar 1992.
- 2 af de 19 ejendomme har **ikke** vejret til vejen (*ingen etableret adgang til vejen*).
- Vejlavet har gentegnet den opdaterede serviceordning for vintervedligeholdelse (C) pr. 1. januar 2017.
- Serviceordningen for vejvedligeholdelse blev opdateret pr. 1. januar 2018 (*ikke opsagt af Vejlavet*).

2. Kort orientering: v/ Vejlav Colbjørnsensvej (2)

- Betalingen for serviceaftalerne opkræves over ejendomsskattebilletten (2019: kr. 694).
- Der er ikke tinglyst servitut om pligt til medlemskab af Vejlavet og panteret i ejendommen.
- Grundejerne ved Colbjørnsensvej har altså ikke **pligt** til medlemskab af vejlavet, men **ret** til medlemskab.
- Hvis serviceaftalerne opsiges kan Vejlavets bestyrelse ikke indgå kontrakter med andre, da der ikke er sikkerhed for betalingen.
- Manglende betaling vil være overladt til civil retssag mod de pågældende grundejere!

3. Konsekvens af opsigelse af serviceordningerne (1)

Serviceordningen for vintervedligeholdelsen omfatter:

- Glatførebekæmpelse
- Snerydning med plov

Tilmeldt: 115 veje – 1.947 parceller – 27,9 km vej

Serviceordningen for vejvedligeholdelse omfatter:

- Reparation af slaghuller på asfalterede vejarealer
- Fejning langs kantsten på veje med asfalt eller flisebelægning
- Ukrudtsbekæmpelse langs kantsten mod vej
- Rensning af nedløbsbrønde

Tilmeldt: 73 veje – 1.429 parceller – 20,4 km vej – ~ 2.900 brønde

3. Konsekvens af opsigelse af serviceordningerne (2)

Ankestyrelsens afgørelse:

- Vintervedligeholdelse, renholdelse og ukrudtsbekæmpelse er udført efter privatretligt tiltag og derfor **ikke lovlig** efter **kommunalfuldmagtsreglerne**.

Bemærk:

- Vejvedligeholdelsesordning - uden renholdelse og ukrudtsbekæmpelse - **er ikke ulovlig** (*Bekendtgørelse af lov om private fællesveje: § 55, stk.2 ved 2/3 tilslutning*).

Rudersdal Kommune:

- Miljø- og Teknikudvalg har indstillet til Kommunalbestyrelsen, at **begge** ordninger afvikles pr. **31.12.2020**, og at det inden undersøges om ordningerne kan køres videre i **grundejerforenings** regi.

3. Konsekvens af opsigelse af serviceordningerne (3)

KOMMUNALFULDMAGTEN:

Kommuner må ikke drive erhvervsvirksomhed, medmindre der er lovhjemmel til det. Det er udgangspunktet efter de ulovbestemte kommunalfuldmagtsregler, hvor det i praksis omtales som et forbud mod at udøve “handel, håndværk, industri og finansiel virksomhed”. Forbuddet mod at drive kommunal erhvervsvirksomhed har traditionelt for det første været begrundet i, at kommunerne har til opgave at udføre opgaver, der kommer almenvellet til gode, samt for det andet begrundet i et ønske om at undgå konkurrenceforvridning i forhold til den private sektor. (Ret & Indsigt nr. 2, 2015)

3. Konsekvens af opsigelse af serviceordningerne (4)

Forvaltningens vurdering:

På baggrund af Ankestyrelsens afgørelse er det forvaltningens vurdering, at Rudersdal Kommune med den nuværende lovgivning ikke kan fortsætte serviceordningerne på private fællesveje, da ordningerne ikke udføres som overskudskapacitet, men primært er udbudt til private entreprenører.

Referat fra MOT 6. feb. 2019)

3. Konsekvens af opsigelse af serviceordningerne (5)

Uden vintervedligeholdelse er grundejerne (...og andre) på glat is!

a. Vintervedligeholdelse:

- Vintervedligeholdelse bliver meget tvivlsom, som den nu er på veje uden serviceordning (*på trods af c!*).
- Mange ældre grundejere kan ikke løfte ansvaret.
- Ejendomme, der grænser til privat fællesvej, og som **har vejret**, skal rydde for sne m.v. på den del af vejen, som ligger nærmest ejendommen, men hvad med ejendomme som **ikke har vejret** ?

3. Konsekvens af opsigelse af serviceordningerne (6)

b. Vejvedligeholdelse:

- Ingen reparation af slaghuller før kommunen griber ind.
- Kun fejning langs kantsten, når grundejeren gør det.
- Kun ukrudtsbekæmpelse langs kantsten, når grundejeren gør det.
- Ingen rensning af nedløbsbrønde.

3. Konsekvens af opsigelse af serviceordningerne (5)

c. Grundejerens pligter jf. **Bekendtgørelse af lov om private fællesveje**:

§ 44. Ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej, skal holde vejen i god og forsvarlig stand i forhold til færdsdens art og omfang, herunder holde vejen forsynet med forsvarligt afløb. Undtaget fra denne forpligtelse er dog ejere, der kan dokumentere, at de ikke har vejret til vejen.

§ 79. Kommunalbestyrelsen kan efter forhandling med politiet bestemme, at ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej, og som har vejret, skal rydde vejen for sne, træffe foranstaltninger mod glat føre på vejen og renholde vejen på den del af vejen, som ligger nærmest ejendommen.

Stk. 2. Bestemmelserne fastsættes for et nærmere angivet område.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen skal offentliggøre beslutninger truffet efter stk. 1.

4. Forskelsbehandling af grundejerne (1)

a. Kommunale veje:

- Kommunen udfører alle opgaver bortset fra snerydning og renholdelse m.v. af **fortov**.
- Betales over skatten (*... også af grundejerne ved de private fællesveje!*).

b. Private fællesveje omklassificeret fra kommunale veje:

- Vejene blev omklassificerede for at reducere kommunens udgifter, og udgifterne landede hos de berørte grundejere.
- Kommunen har indtil nu tilbudt serviceordninger mod betaling (*ekstra skat*) for vejvedligeholdelse og vintervedligeholdelse.
- Derudover skal grundejerne også betale for istandsættelse af vejen (*eksempelvis nyt slidlag*).
- For disse veje har vejlav/GF (hvis etableret) ingen legal adkomst til at disponere på fælles vegne (*ingen servitutter eller pantrettighed*).

4. Forskelsbehandling af grundejerne (2)

c. Private fællesveje :

- Vejene har fra udstykningen af været udlagte som private fællesveje.
- Grundejerne skal udover at betale for de kommunale veje også betale for egen vej.
- Kommunen har indtil nu tilbudt serviceordninger mod betaling for vejvedligeholdelse og vintervedligeholdelse.
- Grundejerne skal også betale for istandsættelse af vejen (*eksempelvis nyt slidlag*).
- For disse veje **kan** vejlav/GF (hvis eksisterende) have legal adgang til at disponere på fælles vegne (*gennem servitutter og pantrettighed*).

5. Åben diskussion om muligheder for løsninger *(brainstorming)*

- a. Hvor er kommunen?
- b. Hvad gør vi – hvad kan vi !
- c. Videre forløb

Diskussion om muligheder for løsninger

a. Hvor er kommunen?

- Kommunen er til for borgerne!
- Det bør ikke være kommunen mod borgerne, eller omvendt!
- Kommunen vælger at opsige alle aftaler, i stedet for at finde løsninger.
- Del af eksisterende aftale om vejvedligeholdelse er ikke ulovlig.
- Kan aftalerne opretholdes med kommunen som paraply, hvis de opgaver kommunen for nærværende udfører med egne ressourcer udbydes til private entreprenører, så Kommunalfuldmagten ikke overskrides?
- ????

Diskussion om muligheder for løsninger

b. Hvad gør vi – hvad kan vi !

- Grundejerforeninger uden medlemspligt kan forhandle med kommunen, herunder lægge pres på politikerne direkte og gennem pressen, men ikke indgå aftaler.
- Mindre vejlav og grundejerforeninger har brug for at indgå i samlende aftaler.
- **Grundejerforeningerne kan stå sammen – fælles front – sammen er vi stærkere!**
- **????**



Diskussion om muligheder for løsninger

c. Videre forløb

- Hvad er der tilslutning til?